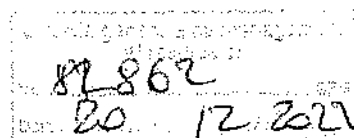


Nr. 1572/1012/2022

Către: CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIILOR

București, sector 3, str. Stavropoleos, nr. 6,

Cod postal 030084, Fax: 0213104642, E-mail: office@cnsr.ro



Spre știință: INSITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICA

Subiect: procedura proprie organizata in vederea atribuirii contractului "Servicii de paza si protectie a sediului Institutului National de Statistica, pentru anul 2023" - cod CPV 79713000-5 organizată de INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICA

Subscrisa, [redacted], persoana juridica de naționalitate romana, cu sediul social in [redacted], cu adresa de corespondenta: [redacted] înregistrata la Oficiul Registrului Comerțului de pe langa Tribunalul București sub nr. [redacted], cod fiscal [redacted], adresa e-mail: [redacted], telefon: [redacted] reprezentata legal de [redacted] calitate de administrator,

Operator economic ce a depus in cadrul procedurii de atribuire mai sus menționata o oferta in vederea atribuirii contractului de achiziție publica avand ca obiect "Servicii de paza si protectie a sediului Institutului National de Statistica, pentru anul 2023" cod. CPV 79713000-5 (denumita in continuare „Procedura de achiziție”), organizata de INS avand anuntul publicitar in SICAP cu nr. ADV1325778,

in contradictoriu cu Institutul National de Statistica cu sediul in B-dul Libertății 16, sector 5, București. Tel: 021.318.18.24; 021.318.18.42. Fax: 021.318.18.51. www.insse.ro, in calitate de Autoritate Contractanta,

in temeiul art. 8 din Legea nr. 101/2016 privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achiziție publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrări si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestatiilor (denumita in continuare "Legea nr. 101/2016"), formulez prezenta

CONTESTATIE

In baza art. 8 din Legea nr. 101/2016

I. OBIECTUL CONTESTATIEI

Împotriva Raportului procedurii, comunicat la data de [REDACTAT] prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de [REDACTAT], precum și a Adresei nr. [REDACTAT] privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire organizată de Autoritatea Contractantă prin care solicităm dispunerea măsurilor de remediere necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire, respectiv:

- anularea Raportului procedurii prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de [REDACTAT];
- reevaluarea documentelor de calificare, a ofertei tehnice și a ofertei financiare depuse de [REDACTAT] cu respectarea principiilor tratamentului egal și al nediscriminării;
- anularea Adresei nr. [REDACTAT] privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire;
- anularea actelor care au stat la baza emiterii Raportului procedurii de atribuire mai sus menționat, precum și a tuturor actelor subsecvente;
- obligarea Autorității Contractante la reevaluarea documentelor de calificare, a ofertei tehnice și a ofertei financiare și respingerea ofertei depuse de [REDACTAT] ca inacceptabilă și neconformă, având în vedere următoarele:

II. Motivarea în drept:

Temeiul de drept procesual

- Art. 6-20 din Legea nr. 101/2016

Temeiul de drept material

- Art. 2 din Legea nr. 98/2016
- Art. 182-187 din Legea nr. 98/2016
- Art. 164 din Legea nr. 98/2016
- Art. 209 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare
- Art. 32, art. 127, art. 130 -134, art. 136, art. 137 din HG nr. 395/2016 cu modificările și completările ulterioare
- Art. 49-51 din HG nr. 395/2016
- HG nr. 1071/2021 privind stabilirea salariului minim brut pe țară
- art.11, 296¹⁸ alin. (3) din Legea nr. 571/2003 (Codul Fiscal)
- art. 123, art. 125, art. 126, art. 133-137, art. 139 - 144, art. 145 și art. 150 din Codul muncii

III. Motivarea în fapt

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii "Serviciu de pază și protecție a sediului Institutului Național de Statistică, pentru anul 2023" - cod CPV 79713000-5 organizată de INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ prin publicarea anunțului de publicitate nr. 6209/T.A./31.10.2022 pe site-ul www.insse.ro.

În data de [REDACTAT] autoritatea contractantă a transmis subscrisei o informare prin care oferta depusă de subscrisa a fost considerată admisibilă și conformă, dar necâștigătoare, situându-se pe locul [REDACTAT] cu un punctaj total de [REDACTAT] puncte și cu valoarea de [REDACTAT] lei fără TVA pe 12 luni, pe LOCUL [REDACTAT] s-a clasat [REDACTAT] cu un punctaj total de [REDACTAT] puncte și valoarea ofertei de [REDACTAT] lei

fara TVA pe 12 luni.

Consideram ca decizia comisiei de evaluare este **nelegala, abuziva, discriminatorie si luata in baza unei analize superficiale a ofertelor**, sens in care rugam Onoratul Consiliu sa anuleze adresa de comunicare a rezultatului procedurii, raportul procedurii, procesele verbale intermediare si toate actele subsecvente.

Consideram in mod just ca se impune reevaluarea ofertei tehnice si ofertei financiare a ofertantului [REDACTAT].

I. Neindeplinirea criteriilor de calificare si selectie de catre ofertantul castigator

In ceea ce priveste reevaluarea documentelor de calificare ale [REDACTAT], va rugam sa observati ca acesta nu indeplineste cerintele de calificare solicitate prin anuntul de participare, astfel:

- Garantia de participare prezentata nu este valabila, deoarece nu este semnata atat de asigurator, cat si de ofertant, nu respecta formularul solicitat de autoritatea contractanta prin documentatia de atribuire;
- Cerinta „Ofertantul va transmite o declaratie pe propria raspundere (asumată prin semnătură fizică a reprezentantului legal – administrator/ împuternicit al reprezentantului legal), prin care va confirma faptul ca în cazul va fi câștigător, și va deveni prestator, va prezenta atestatele tuturor agentilor de pază pe care îi va pune la dispoziția achizitorului – I.N.S., la momentul semnării contractului.” Agentii de paza prezentati in oferta nu indeplinesc cerinta legala de a fi atestati, cei 3 agenti de paza din conventia AJOFM prezentata si declarati de ofertantul castigator ca fiind utilizati in acest contract, au certificate de calificare eliberate un operator economic, NU au atestate eliberate de organele de politie asa cum solicita autoritatea contractanta si cum prevede Legea nr. 333/2003.
- Prin urmare, conform calculelor noastre, cei 3 agenti de paza nu indeplinesc cerintele de calificare si nu pot fi utilizati in acest contract, iar subventiile luate in calcul pentru aceste persoane NU pot fi utilizate pentru reducerea/justificarea tarifului.

De altfel in anuntul publicitar se specifica foarte clar: **NOTA: Neindeplinirea criteriilor de calificare și selectie precum și criteriilor privind capacitatea menționate mai sus, constituie motiv de respingere a ofertelor.**

II. NECONFORMITATEA si INADMISIBILITATEA PROPUNERII TEHNICE SI FINANCIARE

In ceea ce priveste reevaluarea ofertelor tehnice si financiare TEAM FORCE SECURITY SRL, rugam Onoratul Consiliu sa admita contestatia si sa dispuna reevaluarea ofertelor tehnice si financiare tinand cont de urmatoarele:

- ❖ din Raportului procedurii, rezulta ca Autoritatea contractanta prin comisia de evaluare nu a procedat la o evaluare corecta a ofertei in sensul verificarii:
-

- o concordantei propunerii tehnice cu cerintele caietului de sarcini;

Prin caietul de sarcini au au fost stabilite limitele evaluarii propunerilor tehnice astfel:

„1.3 Orice Propunere Tehnică ce va fi prezentată în cadrul procedurii de atribuire a Contractului de servicii, care se abate de la prevederile prezentului Caiet de Sarcini, va fi luată în considerare și va fi declarată conformă, de către comisia de evaluare, numai în măsura în care caracteristicile tehnice propuse în cuprinsul ei, de Ofertant, presupun, concomitent cu respectarea, de către acesta, a cantităților, a termenelor maxime de efectuare a unor activități/operațiuni, a oricăror altor condiții obligatoriu impuse de Autoritatea Contractantă INS, și asumarea explicită a unui nivel tehnic și calitativ superior al prestației, în raport cu cerințele minimele din prezentul.

1.4 La pregătirea și elaborarea Propunerii Tehnice, ofertanții au obligația să ia în considerare toate capitolele, subcapitolele și sub-subcapitolele prezentului Caiet de Sarcini, inclusiv cele care au caracter pur informativ, pentru a dovedi însusirea tuturor cerințelor și a constrângerilor Autorității Contractante INS, în legătură cu achiziția „Servicii de pază și protecție, pentru anul 2023”.

1.6 NU se acceptă completări / modificări ale Propunerii Tehnice ulterior datei / orei limită de depunere. Orice posibile solicitări de clarificare ce vor fi adresate Ofertanților, pe parcursul procesului de evaluare a ofertelor, cu privire la modul de elaborare a Propunerilor Tehnice prezentate, vor face referire, în mod strict, doar la lămuriri / explicări ale conținutului unor capitole / subcapitole / paragrafe / puncte existente în respectivele propuneri sau vor constitui doar cerințe de completări formale sau de confirmare, pentru cazul în care formularea / semnificația inițială a informațiilor / datelor inserate va determina necesitatea unei înțelegeri și a unei aprecieri mai aprofundate a Ofertei, de către membrii comisiei de evaluare, în vederea declarării, fără echivoc, a conformității sau neconformității sale.”

Ofertantul declarat castigator nu a respectat niciuna din aceste cerinte, anumite cerinte nu au fost prezentate deloc, prin urmare nici insusite asa cum a solicitat in mod expres Autoritatea Constranta, propunerea tehnica nu respecta toate capitolele, subcapitolele și sub-subcapitolele Caietului de Sarcini, multe din cerintele referitoare la obligatiilor ofertantului/prestatorului din caietul de sarcini nefiind deloc mentionate si insusite de ofertantul castigator. Lipsa interesului ofertantului castigator in a respectat un minim de 9 pagini ale caietului de sarcini nu pot decat sa conduca la o nerespectarea a cerintelor de calitate si pe perioada executiei.

Chiar daca serviciile de paza nu sunt de complexitate deosebita, consideram ca tratarea cu seriozitate si in totalitate a cerintelor documentatiei de atribuire demonstreaza fara echivoc si modul cum se vor prestat viitoarele servicii de paza si care va fi nivelul de calitate asigurat.

De exemplu, urmatoarele cerinte din caietul de sarcini capitolul **„7. Cadrul legal care guvernează relația**

dintre Achizitor și Prestator (inclusiv în domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă)" legate de modul de executare, tratarea eventualelor prejudicii sau a consumului de alcool în timpul prestării serviciilor lipsesc cu desăvârșirea din propunerea tehnică:

„La începutul fiecărei luni, pentru luna anterioară, superiorul sau înlocuitorul de drept al acestuia, va întocmi un proces verbal, dacă este cazul, în care se vor nominaliza cazurile de nereguli constatate la efectuarea serviciului de pază. Acesta se va întocmi în două exemplare și va fi însoțit de către prestator, prin semnătură și ștampilă și de către reprezentantul desemnat al beneficiarului. Neregulile privind aprecierea calității serviciilor de pază sunt, cu titlu de exemplu, următoarele:

- *Prejudiciile aduse obiectivului încredințat pazei;*
- *Părăsirea obiectivului fără aprobarea șefului de obiectiv sau tură și fără a fi înlocuit agentul de pază;*
- *Prezentarea la serviciu sub influența băuturilor alcoolice;*
- *Consumul de băuturi alcoolice în timpul serviciului în incinta perimetrului de pază;*
- *Neglijența în serviciu;*
- *Nepurtarea echipamentului de pază și a dotărilor corespunzătoare;*
- *Nerespectarea uneia sau mai multor atribuții de pază asumate de prestatorul de servicii prin caietul de sarcini și contractul de prestări servicii;*
- *Orice alte nereguli constatate de organele de control ale beneficiarului sau ale poliției;*
- *Comportament neadecvat, necorespunzător;*
- *Neasigurarea oricărei obligații stabilite prin prezentul Caiet de sarcini.*

Verificarea calității prestației serviciilor de pază se va efectua periodic, prin sondaj, de către persoanele împuternicite de INS.

Personalul de pază care este depistat sub influența băuturilor alcoolice nu va fi admis la serviciu, iar șeful formației de pază va lua măsuri de înlocuire cu personal în stare corespunzătoare, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Refuzul testării alcoolemiei de către agentul de pază întărește suspiciunea de încălcare a obligațiilor acestuia și atrage înlocuirea sa de către Prestator.

Pentru neexecutarea în totalitate sau executarea necorespunzătoare în tot sau în parte a obligațiilor prevăzute în caietul de sarcini și în contract, prestatorul va răspunde la nivelul prejudiciului real creat beneficiarului în perioada derulării contractului, plus daune interese, dacă:

- *în timpul derulării contractului de pază a obiectivului s-au înregistrat pagube materiale la bunurile din patrimoniul sau incinta acestuia;*
- *nu a intervenit operativ (ca timp și mod de acționare), dând posibilitatea extinderii pagubei;*
- *modalitățile de intervenție prin care s-a acționat au adus prejudicii beneficiarului.*

În cazul în care se constată producerea de pagube, cercetarea în vederea răspunderii pentru paguba produsă se va face astfel:

- *personalul prestatorului va fi cercetat, pentru pagubele produse obiectivului păzit, de către o comisie comună formată din reprezentanți ai prestatorului și beneficiarului, stabilită de la caz la caz."*

- *corespondentei ofertei financiare cu propunerea tehnică*
 - *nu a respectat prevederile caietului de sarcini și nu a prezentat în oferta tehnică declarație sau angajament privind montarea butonului de panică așa cum s-a solicitat prin caietul de sarcini pagina 6 „Ofertantul va asigura serviciul de monitorizare și intervenție prin echipajul mobil de intervenție rapidă, specializat în caz de intrare prin efracție sau accesarea butonului de panică, pe o rază de 2 km, de*
-

clădirea INS pe baza unui extras din soft-ul de monitorizare GPS a flotei de intervenție și sa monteze butoni de panica la sediul INS".

Conform prevederilor Articolul 133 din HG nr. 395/2016:

(1) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

(2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.

- agentii de paza propusi pentru executarea contractului nu indeplinesc cerintele solicitate de autoritatea contractantă respectiv, nu au „atestate” eliberate de organele de politie pentru a putea presta serviciile de paza; unii agenti au doar un certificat de calificare care nu le da voie legal să fie agenti de paza conform prevederilor Legii nr. 333/2033, conform cerinței de la pag. 6 din caietul de sarcini „Personalul de specialitate pentru executarea activităților de pază trebuie să fie avizat de politie, instruit și dotat corespunzător pentru activitatea prestată.”;
- legalității și realității ofertei financiare, deoarece ofertantii prezintă un tarif orar ce nu respecta legislația muncii și cea fiscală și conține componente de tarif ce sunt calculate eronat, nu respecta legislația în domeniu (valoarea indemnizației pentru concediu odihnă, valoarea cheltuielilor cu personalul ce execută serviciile, dar nu domiciliaza în județul în care se asigură serviciul, valoarea pregătirii profesionale anuale a agenților de securitate, valoarea fondului de handicap 4%, asigurarea profesională sau medicina muncii etc;
- la capitolul „XIV. Propunerea tehnică” din anunțul publicitar se specifică foarte clar:
„Propunerea tehnică va trebui să detalieze, prin specificațiile tehnico-calitative ale prestației, operațiunile pe care le va efectua operatorul economic, în calitate de viitor prestator și, totodată, va trebui să probeze, fără echivoc, concordanța acestora cu cerințele minime obligatorii ale Caietelor de sarcini, care se publică în atașamentul prezentului anunț de publicitate”, cerința ce nu a fost respectată de ofertantul câștigător așa cum am arătat mai sus.

În ceea ce privește sustenabilitatea tarifului oferit de [REDACTAT] relevante sunt următoarele:

- H.G. nr. 1071/2021 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată;
- prevederile Codului muncii privind sporurile ce trebuie acordate obligatoriu salariaților
- prevederile Legii nr. 448/2006
- prevederile Codului fiscal privind contribuția asiguratorie pentru munca

si tinand cont de faptul ca cei 3 agenti de securitate pentru care au fost utilizate sumele din subventiilor AJOFM, NU INDEPLINESC cerintele de calificare solicitate de autoritatea contractanta, rezulta ca sustenabilitatea tarifului nu poate fi demonstrata si prin urmare oferta financiara trebuie declarata neconforma.

Altfel spus, beneficiile Convențiilor AJOFM pot fi valorificate doar in măsură in care respectivele persoane prestează serviciile in cadrul acestui contract, ori simpla existenta a unor persoane beneficiare de subventii care nu indeplinesc cerintele de calificare, nefiind suficienta pentru a justifica o scădere a prețului ofertat.

Or, in condițiile in care ofertantul invoca convenții încheiate cu AJOFM pentru persoane care nu indeplinesc cerintele si deci nu pot prestat in acest contract, apreciem ca prețul ofertat este unul nereal, nefiind justificat in mod corespunzător.

In aceste condiții, apreciem ca Autoritatea Contractanta a creat un avantaj ofertantului castigator fata de ceilalți ofertanti, care au prezentat un preț ce poate fi justificat la momentul analizării ofertelor (, ceea ce contravine principiului tratamentului egal

DEASEMENA orice ofertant ar trebui sa depuna declaratie pe propria raspundere conform Codului penal ca aceste subventii nu au mai fost declarate si in alte contracte.

Consideram ca ofertantul desemnat câștigător a reușit să inducă în eroare comisia de evaluare, deoarece, comisia de evaluare nu a facut o verificare reala si corecta, a luat în considerare simple informatii ale ofertantului, fără documente justificative, pentru a confirma că informațiile prezentate sunt reale.

Raportat la prevederile din H.G. nr.395/2016, solicităm obligarea autorității contractante la verificarea ofertei declarată câștigătoare în ceea ce privește:

- Stabilirea cu exactitate, prin documente justificative, a existentei ATESTATELOR eliberate de organele de politie pentru cei 3 agenti implicați în derularea contractului pentru care se incaseaza subventiile AJOFM;

Ofertantii nu trebuie să vicleze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor preturi fără suport legal, în baza unor supozitii proprii, fapt pentru care autoritatea contractantă avea obligatia de a evalua ofertele tinând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea pretului, pentru a se asigura de fezabilitatea și sustenabilitatea pretului propus în acest sens.

Prin urmare rugam Onoratul Consiliu sa admita contestatia asa cum a fost formulata, sa oblige autoritatea contractanta sa ia masuri de remediere, sa anuleze adresele de comunicare, procesele verbale intermediare, raportul procedurii precum si toate actele subsecvente si sa dispuna reevaluarea ofertelor tehnice si financiare ale [REDACTED] conform prevederilor legale si cerintelor documentatiei de atribuire si sa le declare inacceptabile si neconforme.

Solicitam acces la dosarul achizitiei in vederea depunerii de concluzii scrise.

Atasam prezentei materiale doveditoare in sustinerea celor de mai sus :

- adresa de comunicare a rezultatului după evaluare
- raportul procedurii

Cu stima,

14.12.2022

